

### Критерии оценивания работ участников отборочного этапа Конкурса

<b>Авторский подход</b>		
<b>Оригинальность представленного материала, использование креативных форм подачи информации</b>	Представленный материал является оригинальным продуктом творческой деятельности учителя-участника. Используются креативные формы подачи информации.	3 балла
	Материал является оригинальным продуктом творческой деятельности учителя-участника. Формы подачи материала не всегда отличаются креативным подходом.	2 балла
	Представленный материал является оригинальным. Креативные формы подачи информации не используются.	1 балл
	Представленный материал основан на подходе, заимствованном у других авторов. Материал является заимствованием.	0 баллов
	<b>Макс. 3 балла</b>	
<b>Методическая грамотность</b>		
<b>Научная корректность, методическая грамотность и обоснованность представленного опыта</b>	Участник точно и корректно использует профессиональную терминологию. Методически обосновывает применяемые методы и приемы представляемого опыта, раскрывает необходимые для использования предложенной практики условия.	3 балла
	Участник ограниченно использует профессиональную терминологию. Методически обосновывает применяемые методы и приемы представляемого опыта, но неполно раскрывает необходимые для использования предложенной практики условия.	2 балла
	Участник неточно и ограниченно использует профессиональную терминологию. Методически не обосновывает применяемые методы и приемы представляемого опыта, но раскрывает необходимые для использования предложенной практики условия.	1 балл
	Участник не использует профессиональную терминологию. Методически не обосновывает применяемые методы и приемы представляемого опыта, не раскрывает необходимые для использования предложенной практики условия.	0 баллов
<b>Макс. 3 балла</b>		
<b>Логическое построение высказывания</b>		
<b>Композиционная целостность, логика построения выступления</b>	Выступление характеризуется композиционной целостностью и логичностью изложения материала; средства логической связи использованы в полном и достаточном объеме.	3 балла

	Композиционная целостность выступления не нарушена, средства логической связи использованы в полном и достаточном объеме. Допущены незначительные логические ошибки или ошибки в использовании средств логической связи, не затрудняющие понимание высказывания.	2 балла
	Композиционная целостность высказывания соблюдена, но средства логической связи использованы нерационально.	1 балл
	Логика построения выступления отсутствует, допущены существенные нарушения в использовании средств логической связи, затрудняющие понимание высказывания.	0 баллов
	<b>Макс. 3 балла</b>	
<b>Эффективность и доступность представленного материала</b>		
<b>Эффективность материала, раскрытие основных понятий, внутрипредметные и междисциплинарные связи</b>	Материал позволяет эффективно подготовить обучающихся к заявленному типу заданий ГИА, раскрыты основные понятия темы, обеспечено сочетание теоретического материала с конкретными примерами из практики. Реализованы внутрипредметные и междисциплинарные связи.	3 балла
	В материале раскрыты основные понятия заданной темы. Приведены конкретные примеры. Наблюдаются незначительные нарушения в реализации внутрипредметных и междисциплинарных связей, не препятствующие пониманию материала.	2 балла
	Тема полностью раскрыта, не приведены примеры использования материала. Внутрипредметные и междисциплинарные связи отсутствуют, что негативно влияет на доступность восприятия материала.	1 балл
	Эффективность и доступность содержания и формы подачи материала отсутствуют. Применение использованных автором методов подачи информации не обосновано.	0 баллов
	<b>Макс. 3 балла</b>	
<b>Презентация</b>		
<b>Владение невербальными средствами коммуникации, внешний вид оратора</b>	Риторическая функция убеждения реализована в полном объеме с помощью эффективных средств невербальной коммуникации. Внешний вид учителя-участника опрятный и соответствует коммуникативной задаче.	3 балла
	Риторическая функция убеждения реализована не в полном объеме, учитель-участник не поддерживает визуальный контакт с аудиторией на протяжении всего выступления, присутствует избыточная жестикация, внешний вид не вполне соответствует коммуникативной задаче.	2 балла
	Риторическая функция убеждения практически не реализована, учитель-участник редко поддерживает	1 балл

	визуальный контакт с аудиторией, жестикуляция избыточна, в речи часто встречаются дистракторы, внешний вид неопрятный и не соответствует коммуникативной задаче.	
	Риторическая функция убеждения не реализована, отсутствует визуальный контакт с аудиторией, в речи преобладают дистракторы.	0 баллов
	<b>Макс. 3 балла</b>	
<b>Технические требования</b>		
<b>Соблюдение технических требований к видеоролику</b>	Присутствует информационная заставка с именем автора, названием видеоролика и указанием образовательной организации, которую представляет учитель-участник, соблюден хронометраж ролика, отсутствуют расфокус и посторонние шумы.	3 балла
	Присутствует заставка, но указаны неполные данные, расфокус и посторонние шумы отсутствуют, незначительно нарушен хронометраж видеоролика (отклонение от заданного времени от 1 до 20 секунд).	2 балла
	Отсутствует информационная заставка, значительно нарушен хронометраж (отклонение от заданного времени от 21 до 40 секунд), в видеоролике присутствует расфокус и посторонние шумы.	1 балл
	Отсутствует информационная заставка, не соблюден хронометраж (отклонение от заданного времени на 60 и более секунд), расфокус и посторонние шумы препятствуют пониманию содержания видеоролика.	0 баллов
	<b>Макс. 3 балла</b>	
<b>Максимальное количество баллов</b>		<b>18 баллов</b>

### Критерии оценивания работ участников финального этапа Конкурса

<b>Авторский подход</b>		
<b>Оригинальность представленного материала, использование креативных форм подачи информации</b>	Представленный материал является оригинальным продуктом творческой деятельности учителя-участника. Используются креативные формы подачи информации.	3 балла
	Материал является оригинальным продуктом творческой деятельности учителя-участника. Формы подачи материала не всегда отличаются креативным подходом.	2 балла
	Представленный материал является оригинальным. Креативные формы подачи информации не используются.	1 балл
	Представленный материал основан на подходе, заимствованном у других авторов. Материал является заимствованием.	0 баллов
	<b>Макс. 3 балла</b>	
<b>Методическая грамотность</b>		
<b>Научная корректность, методическая грамотность и обоснованность представленного опыта</b>	Участник точно и корректно использует профессиональную терминологию. Методически обосновывает применяемые методы и приемы представляемого опыта, раскрывает необходимые для использования предложенной практики условия.	3 балла
	Участник ограниченно использует профессиональную терминологию. Методически обосновывает применяемые методы и приемы представляемого опыта, но неполно раскрывает необходимые для использования предложенной практики условия.	2 балла
	Участник неточно и ограниченно использует профессиональную терминологию. Методически не обосновывает применяемые методы и приемы представляемого опыта, но раскрывает необходимые для использования предложенной практики условия.	1 балл
	Участник не использует профессиональную терминологию. Методически не обосновывает применяемые методы и приемы представляемого опыта, не раскрывает необходимые для использования предложенной практики условия.	0 баллов
<b>Макс. 3 балла</b>		
<b>Логическое построение высказывания</b>		

<b>Композиционная целостность, логика построения выступления</b>	Выступление характеризуется композиционной целостностью и логичностью изложения материала; средства логической связи использованы в полном и достаточном объеме.	3 балла
	Композиционная целостность выступления не нарушена, средства логической связи использованы в полном и достаточном объеме. Допущены незначительные логические ошибки или ошибки в использовании средств логической связи, не затрудняющие понимание высказывания.	2 балла
	Композиционная целостность высказывания соблюдена, но средства логической связи использованы нерационально.	1 балл
	Логика построения выступления отсутствует, допущены существенные нарушения в использовании средств логической связи, затрудняющие понимание высказывания.	0 баллов
	<b>Макс. 3 балла</b>	
<b>Эффективность и доступность представленного материала</b>		
<b>Эффективность материала, раскрытие основных понятий, внутрипредметные и междисциплинарные связи</b>	Материал позволяет эффективно подготовить обучающихся к заявленному типу заданий ГИА, раскрыты основные понятия темы, обеспечено сочетание теоретического материала с конкретными примерами из практики. Реализованы внутрипредметные и междисциплинарные связи.	3 балла
	В материале раскрыты основные понятия заданной темы. Приведены конкретные примеры. Наблюдаются незначительные нарушения в реализации внутрипредметных и междисциплинарных связей, не препятствующие пониманию материала.	2 балла
	Тема полностью раскрыта, не приведены примеры использования материала. Внутрипредметные и междисциплинарные связи отсутствуют, что негативно влияет на доступность восприятия материала.	1 балл
	Эффективность и доступность содержания и формы подачи материала отсутствуют. Применение использованных автором методов подачи информации не обосновано.	0 баллов
	<b>Макс. 3 балла</b>	
<b>Презентация</b>		
<b>Владение невербальными средствами коммуникации, внешний вид</b>	Риторическая функция убеждения реализована в полном объеме с помощью эффективных средств невербальной коммуникации. Внешний вид учителя-участника опрятный и соответствует коммуникативной задаче.	3 балла

<b>оратора</b>	Риторическая функция убеждения реализована не в полном объеме, учитель-участник не поддерживает визуальный контакт с аудиторией на протяжении всего выступления, присутствует избыточная жестикация, внешний вид не вполне соответствует коммуникативной задаче.	2 балла
	Риторическая функция убеждения практически не реализована, учитель-участник редко поддерживает визуальный контакт с аудиторией, жестикация избыточна, в речи часто встречаются дистракторы, внешний вид неопрятный и не соответствует коммуникативной задаче.	1 балл
	Риторическая функция убеждения не реализована, отсутствует визуальный контакт с аудиторией, в речи преобладают дистракторы.	0 баллов
	<b>Макс. 3 балла</b>	
<b>Максимальное количество баллов</b>		<b>15 баллов</b>